

## HABIBIA ISLAMICUS

(The International Journal of Arabic & Islamic Research)

Bi-Annual, Trilingual (Arabic, English, Urdu)

ISSN:2664-4916 (P) 2664-4924 (E)

Home Page: <http://habibiaislamicus.com>

**Approved by HEC in Y Category**

Indexing: IRI (AIOU), Australian Islamic Library,  
ARI, ISI, SIS, Euro pub.

PUBLISHER: HABIBIA RESEARCH ACADEMY  
Project of **JAMIA HABIBIA INTERNATIONAL**,  
Reg. No: KAR No. 2287 Societies Registration Act  
XXI of 1860 Govt. of Sindh, Pakistan.

Website: [www.habibia.edu.pk](http://www.habibia.edu.pk),

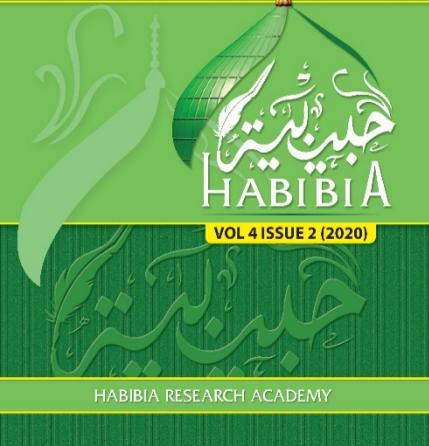
This work is licensed under a [Creative Commons  
Attribution 4.0 International License](#).



## HABIBIA ISLAMICUS

The International Journal of  
Arabic and Islamic Research

RECOGNIZED BY  
HEC IN Y CATEGORY



### TOPIC:

### ABROGATING OF SHARIA IN VIEW OF TORAH AND QUR'AN

نحو شریعت تورات اور قرآن کی نظر میں

### AUTHORS:

1. *Shams ul Haq, Research scholar, Department of Islamic Studies, Federal Urdu University. Email: [Shams.dawa@gmail.com](mailto:Shams.dawa@gmail.com), Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7709-5114>*
2. *Prof. Dr. Abdul Ghafoor Baloch, Ex. Dean Faculty of Islamic Studies, FUUAST, Karachi. Email: [draglashari@gmail.com](mailto:draglashari@gmail.com), Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-2871-0421>*

**How to Cite:** Shams ul Haq, and Abdul Ghafoor Baloch. 2020. "URDU 9 ABROGATING OF SHARIA IN VIEW OF TORAH AND QUR'AN: نسخہ شریعت تورات اور قرآن کی نظر میں". *Habibia Islamicus (The International Journal of Arabic and Islamic Research)* 4 (2):115-22. <https://doi.org/10.47720/hi.2020.0402u09>.

URL: <http://habibiaislamicus.com/index.php/hirj/article/view/136>

Vol. 4, No.2 || July –December 2020 || P. 115-122

Published online: 2020-12-10

QR. Code



## ABROGATING OF SHARIA IN VIEW OF TORAH AND QUR'AN

## نحو شریعت تورات اور قرآن کی نظر میں

Shams ul Haq,

Abdul Ghafur Baloch

**ABSTRACT**

Abrogation is the basic dispute between Islam and Judaism. Jewish's point of view is that it is impossible to be abrogated the word of God. While Islamic resources claim it as a normal procedure of sharia. Jewish think that it's revealed in Torah that word of God can't be changed. While there are many quotes which we have quoted in this essay from Torah and Tanakh which clearly shows word of God was changed. Qur'an claims that it is a timely period of order which after its time has ended. And whatever new order replaces the previous order it's going to be whether better than previous order or same as previous order. When abrogation is a normal work and it has always happened new order replaces previous order. Same happens in sharia. Judaism was previous sharia which has been changed with Islam which is a better way of fulfilling the commandments of God.

**KEYWORDS:** Abrogating, abrogating of Sharia, abrogating of sharia in Torah and Qur'an.

تعارف: مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اسلام نے اپنے سے پہلے تمام مذاہب کو منسوخ کر دیا اب قیامت تک کے لئے طریق مستقیم اسلام ہے قیامت تک نبوت حضرت محمد ﷺ کی اور راہنمائی کے لئے کتاب قرآن کریم ہے۔ یہود اپنے بعد کسی بھی شریعت کو تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا دعوی ہے کہ اگر شریعت موسیٰ کے بعد کوئی اور شریعت مانی جائے تو شریعت موسیٰ کو منسوخ مانا پڑے گا حالانکہ اللہ کا کلام بدلتی نہیں سکتا۔ جب کہ اسلام کے نکتہ نظر سے نحو ایک فطری عمل ہے جو کہ در حقیقت پہلے حکم کے وقت کے ختم ہونے کی نشاندہی کرنے والا نیا حکم ہوتا ہے۔ اور ایسا خود شریعت موسیٰ نے سابقہ شریعتوں کے ساتھ کیا اور شریعت محمدی کے نزول کے ساتھ ہی خود شریعت موسیٰ بھی منسوخ ہو گئی۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث سے پہلے ہم نحو کی تعریف جانتے ہیں۔

نحو کے لغوی معنی: نحو کے لغوی معنی مٹانا کے ہیں، تفسیر بینادی میں ہے کہ نحو ایک جگہ سے تصویر اتار کر دوسری جگہ لگانے کو کہتے ہیں جیسا سورج سائے کو منتقل کرتا رہتا ہے۔ (ALBEZAWI 1418H) جبکہ امام راغب اصفہانی کے نزدیک نحو دوسری جگہ لگانا ضروری نہیں، صرف مٹادینے سے نحو ہو جاتا ہے۔ (ISFAHANI 1999) النحو والمنسوخ میں درج ہے کہ نحو عربی کلام میں تین معنی میں مستعمل ہے۔ (۱) ایک کتاب کو دیکھ کر دوسری کتاب میں ویسا ہی لکھنا جسے ہم نظیر قرار دے سکتے ہیں۔ (۲) دوسراء استعمال نسخت الشمس الظل سورج کے سایہ ختم کرنے کے لئے ہوتا ہے اس صورت میں سورج کی روشنی سایہ کی جگہ لے لیتی ہے، (۳) نسخت الرتز الاشار یعنی ہوانے نشان مٹادیئے۔ اس صورت میں اس کا عوض بھی کچھ نہیں ہوتا۔ (BASRI 1998)

نسخ کے اصطلاحی معنی: اور اصطلاح میں پہلے حکم کو دوسرے حکم سے تبدیل کر دینا یا پہلے حکم کو ختم کر دینے کا نام نسخ ہے۔ تفسیر مظہری میں ہے کہ نسخ دو چیزوں کا نام ہے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا اور دوسرے بلکل ختم کر دینا۔ (ALMAZHARI 1412AH) جبکہ النسخ والمنسون کے مصنف کے مطابق پہلے حکم شرعی کو دوسرے حکم شرعی کی وجہ سے ختم کر دینا نج کہلاتا ہے۔ (BASRI 1998)

یہود کا داعویٰ: یہود کے مطابق اللہ کے کلام میں نسخ ممکن نہیں ہے۔ لہذا یہ بات ناممکن ہے کہ بعد میں کوئی شریعت آکر شریعت موسوی کو منسوخ کر دے۔ کیونکہ اس سے اللہ کی بات میں تبدیلی کرنا لازم آئے گا۔ کہ خدا نے پہلے ایک شریعت مقرر کی اور پھر اس کو بدل دیا۔ (ALMAGRIBI 1990)

یہود کا نقلي استدلال: ان کا استدلال اس سلسلے میں تناخ کی ان عبارتوں سے ہے جو نیچے مذکور ہیں۔ "خد اجو کہتا ہے اس کو تو تبدیل نہ کرنا۔ اگر تم ایسا کرو گے تو وہ تجھے پھنکارے گا اور تجھے جھوٹا ظاہر کیا جائے گا۔" <sup>i</sup>(CHIZKIA 1979) "نہ میں اپنے عہد کی بے حرمتی کروں گا نہ وہ کچھ تبدیل کروں گا جو میں نے فرمایا ہے۔" <sup>ii</sup>(DAVID 1979) "میں تو ہمیشہ ہی خدار ہوں گا۔ جب میں کچھ کرتا ہوں تو میرے کئے ہوئے کو کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور میری قوت سے کوئی بھی شخص کسی بھی شخص کو بچانہیں سکتا۔" <sup>iii</sup>(YASUYAH 1979)

یہود کا عقلي استدلال: تورات کے بعد نہ کوئی اور شریعت آسکتی ہے اور نہ ہی تورات کی شریعت منسوخ ہو سکتی ہے۔ اس سلسلے میں یہودیوں کا ایک اور استدلال یہ ہے کہ اگر بالفرض تورات کے بعد اگر کوئی کتاب آتی ہے تو یا تو وہ تورات کے احکام پر ہی مشتمل ہو گی یا اس میں کچھ اضافہ، کمی یا تبدیلی ہو گی۔ پہلی صورت میں تو تورات ہی کافی ہے اور نئی کتاب کا آنابلا فائدہ ہو گا۔ دوسری صورت میں کلام اللہ میں نسخ ہو جائے گا جو کہ محال ہے۔ (ALMAGRIBI 1990)

نقلي دلائل سے جواب: ہم اس کے جواب میں سب سے پہلے تناخ کی ہی کچھ عبارتیں پیش کرتے ہیں جو باقاعدہ و قوی نسخ پر دلالت کرتی ہیں۔ جیسا کہ دانیال نے کہا: "خد اکے نام کی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تائش کرو۔ قوت اور داشتمانی اسی کی ہے۔ 21 وہی وقت کو زمانوں کو تبدیل کرتا ہے۔ وہی بادشاہوں کو معزول اور قائم کرتا ہے۔ وہی حکیموں کو حکمت اور داشتمانوں کو داشتمانی عنایت کرتا ہے۔" <sup>iv</sup>(DANIAL 1979)

اسی طرح یہ میاہ کی عبارت پیش ہے: "لیکن اس قوم کے لوگ بڑے کام کرنا چھوڑ سکتے ہیں۔ تب میں اپنے ارادہ کو بدل دوں گا۔ میں اس قوم پر مصیبت ڈھانے کا اپنے منصوبے کا ارادہ چھوڑ دوں گا۔ کبھی ایسا اور وقت آسکتا ہے جب میں کسی قوم کے بارے میں باتیں کروں۔ تب میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں اس قوم کی تعمیر کروں گا اور اسے قائم کروں گا۔ لیکن میں یہ دیکھتا ہوں کہ میری بات کو قبول نہ کر کے وہ قوم بڑا کام کر رہی ہے۔ تب میں اپنے فیصلہ کو بدل لوں گا اور اس قوم کے لئے اچھانہ کروں گا۔ جیسا کہ میں نے اچھا کرنے کا منصوبہ پہلے بنایا تھا۔" <sup>v</sup>(YARMIAH 1979)

"ہو سکتا ہے وہ میرے کلام کو سینیں اور اس کے تحت چلیں۔ ہو سکتا ہے وہ بڑی زندگی گزارنا چھوڑ دیں۔ اگر وہ بدل جائیں تو میں ان کو سزا دینے منصوبے کے بارے میں اپنے فیصلے کو بدل سکتا ہوں۔ میں ان کو سزا دینے کا اس لئے منصوبہ بنارہ ہوں کیوں کہ انہوں نے بہت سے برے کام کئے ہیں۔" (YARMIAH 1979)<sup>vi</sup> "تم لوگوں کو اپنی زندگی بد لئی چاہئے۔ تمہیں اچھے کام شروع کرنا چاہئے۔ تمہیں خداوند اپنے خدا کی بات مانی چاہئے۔ اگر تم ایسا کرو گے تو خداوند اپنا ارادہ بدل دے گا۔ خداوند وہ بڑی مصیبیں نہیں لائے گا۔ جن کے ہونے کے با رے میں اس نے کہا۔" (YARMIAH 1979)<sup>vii</sup> "جب حزقیاہ شاہ یہوداہ تھا اور اس نے میکاہ کو نہیں مارا۔ یہوداہ کے کسی شخص نے میکاہ کو نہیں مارا۔ تم جانتے ہو حزقیاہ خداوند کا احترام کرتا ہے۔ خداوند کہہ چکا تھا کہ وہ یہوداہ کا برآ کرے گا۔ لیکن حزقیاہ نے خداوند سے دعا کی اور خداوند نے اپنا ارادہ بدل دیا۔ خداوند نے اس عذاب کو آنے نہیں دیا۔ اگر ہم لوگ یہ میاہ کو نقصان پہنچائیں گے تو ہم لوگ اپنے اوپر عظیم تباہی کو دعوت دیں گے۔" (YARMIAH 1979)<sup>viii</sup> "لوگوں نے جو باتیں کی تھیں انہیں خدا نے سن۔ خدا نے دیکھا کہ لوگوں نے بُرے کام کرنا بند کر دیا ہے۔ اس لئے خدا نے اپنا ارادہ بدل لیا اور جیسا کرنے کا اس نے منصوبہ بنایا تھا ویسا نہیں کیا۔ خدا نے لوگوں کو سزا نہیں دی۔" (YOUNUS 1979)<sup>ix</sup> "لیکن اب میں نے اپنا فیصلہ بدل دیا ہے اور اسی طرح میں نے یہ وسلام اور یہوداہ کے لوگوں کے ساتھ اچھائی کرنے کا فیصلہ کیا ہے اس لئے ڈرو نہیں۔" (ZAKARIYAH 1979)<sup>x</sup>

مذکورہ بالاتمام عبارتیں تباخ کے مختلف اجزاء سے لی گئی ہیں اور یہ سب واضح انداز میں اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ خداۓ تعالیٰ نے اپنا حکم / فیصلہ بدلا۔

**تطبیق:** دونوں طرح کی عبارتوں میں تطبیق یوں دی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکامات دو طرح کے ہیں مبرم اور معلق۔  
حکم مبرم: وہ فیصلے ہیں جو بغیر کسی علت اور وجہ کے فیصلہ ہوتا ہے۔ یا جس کا اللہ تعالیٰ نے نہ بدلناٹے فرمایا ہوا ہے۔ آپ کی پیش کی گئی آیت ان کے متعلق ہیں۔

**حکم معلق:** وہ فیصلے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حالات، وقت، کیفیت کے ساتھ معلق ہوتے ہیں، وہ خاص حالات، وقت، یا کیفیت ختم ہونے پر تبدیل ہو جاتے ہیں، اور ان کا تبدیل ہونا خود اللہ کے علم میں پہلے سے موجود ہوتا ہے۔ درحقیقت یہ حکم بدلتے نہیں ہیں بلکہ ان خاص حالات کے ساتھ ختم ہو جاتے ہیں اور یہاں حکم اس کی جگہ پر آ جاتا ہے۔ یہی معاملہ نحو کے حکم میں پایا جاتا ہے۔

**عقلی ازالی جواب:** ا۔ ہم یہ کہیں گے کہ شریعت موسیٰ میں بعض وہی احکام ہیں جو پہلی شریعتوں میں تھے، تو کیا اس سے شریعت موسیٰ یا تورات کا بے فائدہ ہونا ثابت ہوتا ہے؟ جیسا کہ ختنے کا حکم حضرت ابراہیمؑ کو ملا وہی حکم بعد میں حضرت موسیٰ کو ملا وغیرہ۔

۲۔ بعض حکم جو پہلی شریعتوں میں مختلف تھے مگر موسیٰ کی شریعت میں بدل گئے، تو کیا اس سے کلام اللہ کا تبدیل ہونا لازم نہیں آیا؟ بالفاظ دیگر یوں کہہ لیں کہ آیاتورات سے پہلے انبیاء حضرت آدم، نوح، ابراہیم، یعقوب وغیرہ کسی شریعت پر تھے یا نہیں تھے؟

جب وہ شریعت پر تھے اور وہ شریعت بھی اللہ کی طرف سے نازل کردہ تھی تو جب ان کے احکام منسون ہو نا ثابت ہے تو تورات کی شریعت کیونکر منسون نہیں ہو سکتی؟

امثلہ: جیسے یہ مسلمہ ہے کہ حضرت آدمؑ کے وقت میں ایک وقت کے بین بھائی کی دوسرے وقت کے بین بھائی سے شادی جائز تھی۔ جو کہ بعد کی شریعتوں میں منسون ہو گئی۔

اسی طرح حضرت نوح کی شریعت میں تمام جانور حلال تھے۔ ملاحظہ ہو: "پہلے پہل تمہاری غذا کے لئے میں نے سبزی و نباتات کو دیا ہے۔ اور تمہارے لئے تمام جانور کو بطور غذاء دیا ہے۔ بلکہ روئے زمین کی ہر چیز کو میں نے تمہاری خاطر ہی بنایا ہے۔" (MOSA, PEDAISH<sup>xii</sup>)

(لیکن بعد میں شریعت موسیٰ میں جانوروں کے حلال حرام کے اصول آئے۔ اسی طرح پہلی (EHAD NAMA QADEEM) 1979)

شریعتوں میں دو بہنوں سے شادی کرنا جائز تھا: جیسا کہ حضرت یعقوب کے بارے میں پیدائش میں مذکور ہے کہ انہوں نے دو بہنوں سے شادی کی: "اس رات لابن نے اپنی بیٹی لیاہ کو یعقوب کے پاس بھیج دیا۔ اور یعقوب اس سے ہم بستر ہوئے۔ 24 (لابن نے اپنی خادمہ زلفہ کو

اپنی بیٹی کے لئے بطور خادمہ عطا کیا) 25 صبح جب یعقوب نے اٹھ کر دیکھا تو اس کے ساتھ لیاہ تھی۔ یعقوب نے لابن سے کہا، "تونے مجھے دھوکہ دیا ہے۔ جبکہ میں نے را خل سے شادی کرنے کے لئے بڑی محنت و مشقت سے خدمت کی تھی۔ لیکن تو نے مجھے کیوں دھوکہ دیا؟"

26 لابن نے کہا، "ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ بڑی بیٹی کی شادی ہوئے بغیر چھوٹی بیٹی کی شادی نہیں کی جاتی۔ 27 لیکن اس شادی کو

ایک ہفتہ آگے بڑھا دے تو میں تیری را خل سے بھی شادی کر دوں گا۔ بشرط یہ کہ اگر تو مزید سات برس تک میری خدمت کرے۔" 28

یعقوب نے یوں ہی ایک ہفتہ گزارا۔ تب لابن نے اپنی بیٹی را خل کے ساتھ اس کی شادی کر دی۔ 29 (لابن نے اپنی خادمہ بلہاہ کو اپنی بیٹی را خل کے لئے بطور خادمہ دے دیا۔) 30 یعقوب را خل سے بھی ہم بستر ہوئے اور اس نے را خل سے محبت کی۔ جس کی وجہ سے وہ مزید سات برس تک لابن کی خدمت کرنے لگے۔" (MOSA, PEDAISH (EHAD NAMA QADEEM) 1979)

تورات میں دو بہنوں کو جمع کرنا حرام قرار دیا گیا: "جب تک تمہاری بیوی زندہ ہے تمہیں اس کی بہن کو دوسری بیوی نہیں بنانا چاہئے۔ یہ بہنوں کو ایک دوسرے کا دشمن بنادے گا۔ تمہیں اپنی بیوی کی بہن کے ساتھ جنسی تعلق قائم نہیں کرنا چاہئے۔" (MOSA, AHBAR (EHAD NAMA QADEEM) 1979)

اسی طرح ہفتے کے دن کام کرنے کی پہلے ممانعت نہ تھی، صرف شریعت موسیٰ میں یہ ممانعت آئی۔ "بی اسرائیلیوں سے یہ کہو: تم لوگ میرے خاص سبت کے دن والے اصولوں کی پابندی کرو گے تمہیں یہ یقیناً کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہ میرے اور تمہارے درمیان سبھی نسلوں کے لئے نشان ہو گا یہ تمہیں بتائے گا میں خداوند نے تمہیں خاص لوگوں میں بنایا ہے۔" (MOSA, KHROJ (EHAD NAMA<sup>xiv</sup>) 1979)

ان تمام واقعات سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حکم بدل سکتا ہے کیونکہ حکم کی میعاد اور وقت پورا ہو گیا۔

**تحقیقی جواب:** ان تمام صورتوں میں جو حکم بدنا بظاہر معلوم ہو رہا ہے یہ دراصل تبدیل حکم نہیں بلکہ انتہائے حکم اول اور ابتدائے حکم ثانی ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے ایک ڈاکٹر مریض کو ایک دوائی لکھ کر دیتا ہے۔ اسی وقت اس کے ذہن میں یہ بات ہوتی ہے کہ یہ دوائی اس مریض کو مثلاً ایک ہفتہ استعمال کروانی ہے۔ اور ایک ہفتے کے بعد اس کی دوائی بدل کریے کر دینی ہے۔ یا فلاں وقت اس دوائی کو بند کر دینا ہے۔ تو یہ تمام صورتیں تبدیل حکم نہیں انتہائے حکم کی ہیں۔ اس موضوع پر نو مسلم یہودی عالم سوئل اپنے انداز میں الزامی سوال کرتے ہیں جس کا حاصل درج ذیل ہے: اے یہودیو! جو آپ لوگ اپنے نمازوں میں الفاظ کہتے ہو کیا یہ وہی الفاظ ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ادا کرنا سکھائے؟ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی امت اپنی نمازوں میں یہی الفاظ کہتے تھے جو تم آج کہتے ہو۔ "نقاع شوفار کا دوں

تحیر و تینتوس انسیس لقتو حینوا و قعنوباً حدام ساء ریاع کنفوتو ها ارض ان نوی قد شیخاباروخ" (ALMAGRIBI 1990)

جس کا مطلب ہے کہ اے اللہ بر از سنگا پھونک دے ہماری آزادی کے لئے، اور ہمیں دنیا کے تمام اطراف سے اکٹھا کر دے تیرے بیت المقدس میں، اے اپنی بکھری ہوئی اسرائیلی قوم کو جمع کرنے والے۔ یا بھلا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دور میں یہ کہا جاتا ہو گا: "هأشیب شوفطینوا کبار یشئونا و یو عصینوا کبت حلادونی إِثْرِ يَرْوَشَالَمِ عَيْنِ قَدْسَى بَحِیدَانُوا نَاهِمِينُوا بَارُونَخُ اَنَا اَذْنَانِي بُؤْيِ بِرْشَالَیْمِ" (ALMAGRIBI 1990) جس کا مطلب ہے کہ ہمیں پہلے جیسے حکام اور مشیر عطا فرماء، اور ہمارے زمانے میں یروشلم کو اپنے قدس کی لستی بنا اور ہمیں اس کی تعمیر کرنے کی عزت سے نواز، تو پاک ہے اے یروشلم کو بنانے والے۔ یا یہ جملے خود اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ انہیں اسرائیلی ریاست کے گرنے کے بعد تم نے خود گھڑ کر نماز میں ڈال دیا ہے؟ اسی طرح بیت المقدس کے جلائے جانے کا روزہ، بیت المقدس کے محاصرے کا روزہ، کیا یہ روزے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرض کئے یا کبھی حضرت موسیٰ نے رکھے یا حضرت موسیٰ کے خلیفہ پوش نے کبھی رکھے یا ان کا حکم دیا یا یہ تمہارے خود کے گھڑے ہوئے ہیں؟ کیا یہ سب کام تورات نے فرض کئے رکھے کے زمانوں میں آئی والی تبدیلیوں کی وجہ سے زیادہ کرنے پڑے؟ اگر یہود مانتے ہیں کہ بعد میں آنے والے کاموں کی وجہ سے اضافہ کرنے پڑے تو ہم کہیں گے یہ تو تم نے خود شریعت کو منسوخ کر دیا۔ اگر وہ کہیں کہ اس سے نسخ کیسے ثابت ہوتا ہے تو ہم کہیں گے کیا تورات کے یہ الفاظ نہیں ہیں: لوثا سیفوعلى هنلاباراشیرا نوخي فعوى الـخـنـيم و لـأـنـغـيـرـعـوـمـيـنـو (ALMAGRIBI 1990) جس کا مطلب ہے کہ جن باتوں کی میں تمہیں وصیت کر کے جاتا ہوں تم نہ تو ان پر کوئی اضافہ کرو اور نہ ہی اس میں سے کوئی کمی کرو۔ جب تم نے فرائض میں اضافہ کر دیا تو گویا کہ تم نے اس میں نسخ کر دیا۔

**ایک اور استدلال:** کیا یہ بات یہود میں مسلمه نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے پہلو ٹھوں کو قدس کی خدمت کے لئے چنا تھا۔ تو وہ

کہ قوم پھٹرے کی عبادت میں لگی ہے تو میدان کے ایک کنارے پر کھڑے ہوئے اور پکارا کہ جو اللہ کے لئے ہیں (یعنی پہلوٹھے) وہ میرے پاس آجائیں، تو صرف بولاوی (حضرت ہارون کی اولاد) ہی آئی اور پہلوٹھے نہیں آئے، حالانکہ لفظ کے عموم سے تمام پہلوٹھے مراد تھے کیونکہ وہ خالص اللہ کے لئے ہیں، توجہ پہلوٹھوں نے حضرت موسیٰ کو شرمندہ کیا اور بولاوی نے حضرت موسیٰ کا ساتھ دیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ سے فرمایا: "وَإِلَاقِحْ إِلَهْلُوِيْمْ تَاحِثْ كُلْ بَخْرُوبِيْنِ يِسْرَائِيلْ" (ALMAGRIBI 1990) جس کا مطلب ہے کہ بنی لاوی کو بنی اسرائیل کے تمام پہلوٹھوں کے بد لے لے تو اس آیت کے نازل ہونے کے بعد کیا اللہ تعالیٰ نے پہلوٹھوں کی خصوصیت چھین کر بنی لاوی کو نہیں دے دی تو وہ اس کا انکار نہیں کر سکیں گے اور نہیں یا نئے مانا ہو گا یاد اے کے قائل ہوں گے۔

قرآن پاک کا واضح موقف: قرآن پاک کا نئے کے بارے میں بڑا واضح موقف ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہرمدت کے لئے حکم طے فرمایا ہوا ہے جب وہ مدت پوری ہو جاتی ہے تو وہ حکم ختم ہو جاتا ہے اور اس کی جگہ نیا حکم لے لیتا ہے جیسا کہ ارشادربانی ہے: "ہرمدت کے لئے کتاب میں (حکم) ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ جو چاہیں، مٹاتے ہیں اور جو چاہتے ہیں، باقی رکھتے ہیں اور اللہ ہی کے پاس اصل کتاب ہے" <sup>xv</sup> اسی طرح دوسری جگہ یہ ارشاد فرمایا کہ پہلے حکم کے بعد جو دوسرا حکم آتا ہے وہ پہلے حکم سے یا تو بہتر ہوتا ہے یا پہلے جیسا ہوتا ہے سورہ بقرہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: "جو کوئی آیت بھی ہم مٹاتے ہیں یا جھلوادتے ہیں، ہم اس سے بہتر لاتے ہیں یا ویسی ہی لے آتے ہیں" <sup>xvi</sup> بنی اسرائیل پر حرام کئے جانے والی چیزوں کی وجہ اور بنی اسرائیل کے لئے ان کی حلت منسوخ کئے جانے کی وجہ سورہ آل عمران میں یہ بیان فرمائی کہ یہ حضرت یعقوبؑ نے چونکہ اپنے اوپر حرام کئے تھے تو ان کی اقتداء میں بنی اسرائیل پر یہ چیزیں تورات نازل ہونے سے پہلے ہی حرام تھیں۔ تورات نے صرف موجود حکم کی وضاحت کی ہے: "سب کھانے حلال تھے بنی اسرائیل کے لئے سوائے ان کے جو اسرائیل (یعقوب) نے اپنے اوپر خود حرام کئے تورات نازل ہونے سے پہلے۔ آپ کہیں کہ لے آؤ تورات، پڑھو سے اگر تم سچے ہو" <sup>xvii</sup> اسی طرح بعض چیزیں یہودیوں کی سرکشی کی وجہ سے سزا کے طور پر ان پر حرام کی گئیں، جیسا کہ ارشاد ہے: "یہودیوں کے ظلم کی وجہ سے ہم نے ان پر پاکیزہ چیزیں حرام کر دیں جو کہ اصل میں ان پر حلال تھیں، اور اس وجہ سے بھی جو یہ اللہ کے راستے سے بہت روکتے تھے" <sup>xviii</sup>

خلاصہ: ان تمام آیات کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے نہ صرف یہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کا ایک حصہ ہے بلکہ عام طور پر معمول ہے۔ ان آیت سے حاصل ہونے والے نتائج درج ذیل ہیں۔

1. ہر حکم کی اللہ کے علم میں ایک مدت مقرر ہے۔ دوسرے لفظوں میں حکم ایک خاص وقت کے لئے دیا جاتا ہے۔
2. جب کوئی حکم ختم کیا جاتا ہے تو دوسرا حکم پہلے کی جگہ لے لیتا ہے۔
3. ہر بعد والا حکم پہلے سے بہتر ہو گایا کم از کم پہلے کے برابر ہو گا۔
4. نئے پہلی امتوں میں واقع ہوتا آیا ہے۔

5. بنی اسرائیل پر کچھ حلال چیزیں ان کی غلط حرکتوں کی وجہ سے بطور سزا حرام کی گئیں، ورنہ در حقیقت وہ پاکیزہ چیزیں تھیں۔
  6. بنی اسرائیل پر کچھ چیزیں حضرت یعقوبؑ کی نذر کی وجہ سے حرام ہوئیں، جو در حقیقت حلال تھیں۔
- رسی یہ بات کہ قرآن پہلی شریعتوں کا ناخ ہے اس کے دلائل درج ذیل ہیں: "اور جب اللہ نے نبیوں سے وعدہ لیا کہ کیونکہ میں نے تمہیں کتاب اور حکمت دی پھر تمہارے پاس رسول آئے جو اس کی تصدیق کرے جو تم لے کر آئے ہو البتہ تم ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا، کہا کیا تم اس بات کا اقرار کرتے اور اس پر میرا وعدہ لیتے ہو، تو انہوں نے کہا کہ ہم نے اقرار کیا تو اس نے کہا گواہ ہو جاؤ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں"<sup>xix</sup> اسی طرح حدیث مبارکہ کا مفہوم ہے۔ "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوْكَانُ مُوسَى حَيَّا فَأَوْسَعَهُ إِلَّا أَنْ يَتَبَعَّنِي" <sup>xx</sup>
- مفہوم یہ ہے کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے اگر موسیٰ علیہ السلام خود بھی زندہ ہوتے تو ان کی نجات میری اقتداء میں ہی ہوتی۔ اس طرح کے اور بہت سے دلائل ہیں جو یہ بات واضح کرتے ہیں کہ شریعت محمد یہ سابقہ تمام شرائع کے لئے ناخ ہے۔

### حوالی

<sup>i</sup> عہد نامہ قدیم: کتاب امثال: باب ۳۰، آیت نمبر ۶

<sup>ii</sup> عہد نامہ قدیم، کتاب زبور، باب ۸۹، آیت ۳۲

<sup>iii</sup> یسعیاہ: باب ۳۲ آیت نمبر ۱۳

<sup>iv</sup> دانیال، باب ۲، آیت نمبر ۲۰، ۲۱

<sup>v</sup> یرمیاہ، باب ۱۸، آیت نمبر ۸۔ ۱۰

<sup>vi</sup> یرمیاہ، باب ۲۶، آیت نمبر ۳

<sup>vii</sup> یرمیاہ باب ۲۶، آیت نمبر ۱۳

<sup>viii</sup> یرمیاہ باب ۳۶، آیت نمبر ۱۹

<sup>ix</sup> یونس باب ۳، آیت نمبر ۱۸

<sup>x</sup> زکریا، باب ۸، آیت نمبر ۱۵

<sup>xi</sup> پیدائش، باب ۹، آیت نمبر ۳

<sup>xii</sup> پیدائش باب ۲۹، آیت نمبر ۲۰۔ ۲۳

<sup>xiii</sup> احبار، باب ۱۸، آیت نمبر ۱۸

<sup>xiv</sup> خرونج، باب نمبر ۱۶، آیت نمبر ۱۳

<sup>xv</sup> سورۃ الرعد، آیت نمبر ۳۸۔ ۳۹

<sup>xvi</sup> سورہ بقرہ آیت نمبر ۶۱

۹۳ سورہ آل عمران، آیت نمبر xvii

۱۶۰ سورہ نساء آیت نمبر xviii

سورة آل عمران، آیت نمبر ۸۱ xix

<sup>xx</sup> ابن أبي شيبة، مصنف ابن أبي شيبة: رقم الحديث: ٢٦٣٢١ ويعناه في مند أحمد وابن حبان وغير ذلك

## BIBLIOGRAPHY

- ALBEZAWI, NASIRUDIN ABU SAEED ABDULLAH1418 .H .ANWARUTANZEEL WA  
ISRARUTAWEEL .BEROT: DAR O EHYA ETURAS IL ARBI.  
ALMAGRIBI, ALSAMWAL BIN YAHYA .1990 .JFHAM UL YAHOOD .BEROT: DAR UL JEEL.  
ALMAZHARI, SANAUULLAH1412 .AH .TAFSEER E MAZHARI .PAKISTAN: MAK TABA RASEDIA.  
BASRI, QATADA .1998 .ANASIKH WAL MANSOOKH .MOASISATULRISALA.  
CHIZKIA .1979 .AMSAL (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY ANAR KALI ROAD.  
DANIAL .1979 .DANIYAL (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY ANAR KALI ROAD.  
DAVID, KING .1979 .ZABOOR (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY ANAR KALI.  
ISFAHANI, RAGIB .1999 .TAFSEER RAGIB ISFAHANI .RIYADH: DARUL WATAN.  
MOSA .1979 .AHBAR (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY.  
.1979 .—KHROJ (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY.  
.1979 .—PEDAISH (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY.  
YARMIAH .1979 .YARMIAH(EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY ANAR KALI  
ROAD.  
YASIYAH .1979 .YASIYAH .LAHOOR: BIBLE SOCIETY ANAR KALI ROAD.  
YOUNUS .1979 .YOUNUS) EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY.  
ZAKARIYAH .1979 .ZAKARIYAH (EHAD NAMA QADEEM .(LAHOOR: BIBLE SOCIETY.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.